

Rapport sur le sondage d'opinion des internautes mené par le Groupe de réflexion de CGTN



Les internautes du monde entier commentent le retrait des troupes américaines d'Afghanistan

Le 26 août 2021

Rapport sur le sondage d'opinion

des internautes

Après l'incident du 11 septembre en 2001, les États-Unis ont lancé une guerre en Afghanistan au nom de l'antiterrorisme au motif que les talibans refusaient de livrer Ben Laden. Vingt ans plus tard, le soir du 15 août 2021, après avoir occupé le palais présidentiel, des soldats talibans afghans ont récité le Coran dans le bureau du président Ashraf Ghani. Cette scène choquante signifie que les deux décennies de guerre des États-Unis se sont terminées par la victoire totale des talibans. À l'aéroport de Kaboul, les Afghans qui poursuivent l'avion de transport militaire américain d'évacuation a également choqué le monde. Le 19 août, les talibans afghans ont annoncé la création de « l'Émirat islamique d'Afghanistan ». Après avoir pris Zaranj, la première capitale provinciale de l'Afghanistan au début du mois, les talibans n'ont mis que 11 jours pour entrer dans la capitale du pays Kaboul.

Le groupe de réflexion de CGTN a lancé un sondage d'opinion auprès des internautes le 20 août à 23h00 heure de Beijing (15h GMT) sur les réseaux sociaux Twitter, Facebook, YouTube, Vkontakte et Weibo en six langues : chinois, anglais, espagnol, français, arabe et russe. Au 26 août, plus de 140 000 internautes du monde entier ont participé au sondage en ligne, en exprimant leurs opinions ou republiant des messages. Le nombre des internautes répondant à la question « quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ? » était le plus élevé, le taux de participation étant de 48,35 %. Voici les résultats du sondage :

Les points clés (parmi les internautes du monde entier participant au sondage) :

- **84,6 % des internautes du monde entier ont estimé que la guerre américaine contre le terrorisme en Afghanistan avait échoué. Le taux de participation était le plus élevé chez les internautes anglophones, atteignant 77 %. L'attitude des internautes arabophones est la plus distincte, avec plus de 90 % des commentaires tendant à dire que la guerre des États-Unis contre le terrorisme en Afghanistan a échoué.**
- **81,9 % des internautes ont une attitude négative envers l'impact que les États-Unis ont imposé à d'autres pays à**

travers des guerres lancées après la Seconde Guerre mondiale. En six langues, les internautes ont utilisé une formulation très cohérente. Les mots les plus fréquents sont, dans l'ordre décroissant : désolation, destruction, agitation, division, mort, désespoir, douleur et haine...

- Le taux de participation était le plus élevé dans ce sondage quant à la question « quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ? ». 80,2 % des internautes ont donné des avis négatifs sur la raison de la belligérance américaine.
-

Les États-Unis ont lancé la guerre en Afghanistan pour des motifs antiterroristes en 2001 et se sont retirés précipitamment en 2021.

Q1 : Pensez-vous que la guerre antiterroriste des États-Unis en Afghanistan a échoué ? Pourquoi ?

Parmi les internautes de divers pays qui se sont exprimés, 84,6 % des internautes du monde entier ont estimé que la guerre antiterroriste américaine en Afghanistan a échoué. Les internautes anglophones ont eu le plus haut degré de participation, atteignant 77 %. L'attitude des internautes arabophones est la plus distincte, avec plus de 90 % des commentaires tendant à croire que la guerre antiterroriste américaine en Afghanistan a échoué.

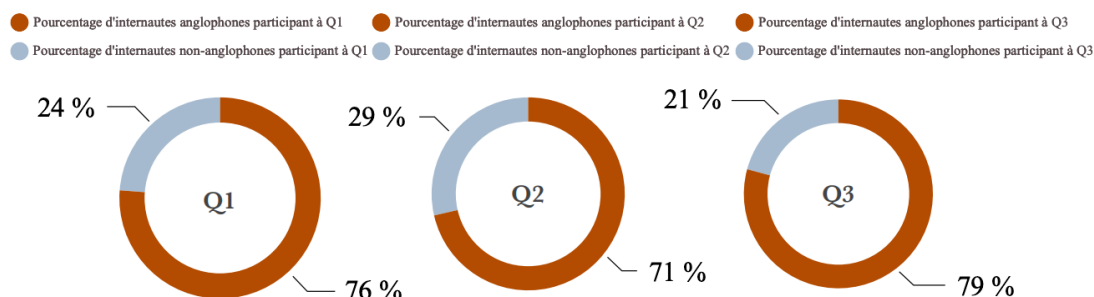


Tableau 1 : Proportion d'internautes anglophones sur 3 questions, « taux de participation » (en chinois, anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Remarque : nombre de participations = nombre de likes + nombre de partages + nombre de commentaires

Analyse des données des internautes anglophones : les internautes anglophones se situent au premier rang dans le classement de tous les internautes participant au sondage quant à la réaction aux trois questions (s'exprimer, partager des messages ou faire des commentaires), représentant 77 %. Comme le montre le tableau 1, le taux de participation des internautes anglophones à la Q1 représente 76 %, celui à la Q2 représente 71 % et celui à la Q3 79 %.

Q1 : Pensez-vous que la guerre antiterroriste des États-Unis en Afghanistan a échoué ? Pourquoi ?	Tendance au « Oui »	Tendance au « Non »	Autres
	cgtnofficial	80,15 %	15,37 %
cgtn en español	87,64 %	8,61 %	3,75 %
CGTN Français	75,00 %	14,58 %	10,42 %
cgtnarabic	92,31 %	0,00 %	7,69 %
CGTN на русском	75,00 %	25,00 %	0,00 %

Tableau 2 : données des commentaires qui peuvent être affichées pour la Q1 du sondage de CGTN sur YouTube (en anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Analyse du tableau 2 sur les données de YouTube : le nombre de commentaires sur la plateforme YouTube se classe au premier rang, devant

des plateformes telles que Facebook et Twitter. Parmi eux, l'attitude des internautes arabophones est la plus marquée, avec plus de 90 % des commentaires tendant à croire que « les États-Unis ont échoué dans la guerre contre le terrorisme en Afghanistan ».

Analyse des commentaires des internautes chinois, anglophones, hispanophones, francophones, arabophones et russophones

Les mots-clés les plus fréquents (triés par fréquence) :

Anglais : échec, musulman, antiterrorisme, paix, Irak, intérêt, innocence, meurtre

Espagnol : fin, soutien, organisation, base, Russie, enfants

Français : Irak, Occident, problème, contrôle, mauvais, profit

Arabe : excuse, islam, destruction, liberté, mensonge

Russe : échec, fuite, héroïne, valeur, Russie

Chinois : hégémonie, échec, pétrole, arme, pillage, norme

Dans ce sondage, selon l'analyse des commentaires des internautes en six langues (chinois, anglais, espagnol, français, arabe et russe), les internautes de toutes les langues ont tendance à croire que « les États-Unis ont échoué dans la guerre antiterroriste en Afghanistan », mais les internautes de différentes langues pensent que les raisons de l'échec des États-Unis sont très différentes. Les **internautes francophones** ont comparé la guerre antiterroriste en Afghanistan aux guerres en Irak et au Vietnam, et ont estimé que les États-Unis avaient réalisé des affaires déficitaires en termes de retour sur investissement. Un internaute a commenté : « La guerre en Afghanistan tout comme celle du Vietnam, Irak, Syrie, se sont soldés par des échecs cuisants pour les États-Unis. À noter

qu'ils ont contribué à l'essor des Talibans qu'ils prétendaient combattre depuis 20 ans. Et aujourd'hui, ils repartent du pays avec plus de 2000 milliards de dollars dépensés et la queue entre les jambes ».

Les **internauts anglophones** croient généralement que la guerre américaine en Afghanistan est vouée à l'échec sur la base de mensonges et de fausse propagande. Certains pensent également que le retrait des troupes américaines est une bonne chose et que la poursuite de la guerre ne fera que coûter plus de vies. Un internaute a commenté : « Je pense personnellement que c'est une leçon importante pour les États-Unis, qui est d'éviter tout conflit ultérieur et de se concentrer sur leur propre pays au lieu de s'ingérer dans les affaires des autres pays ». Certains **internauts russophones** croient fermement que la guerre américaine en Afghanistan était vouée à l'échec. Elle a non seulement fait perdre des biens, fait du mal à des alliés, mais a également entraîné une déformation de l'économie de la drogue en Afghanistan. Les internautes russophones ont en outre souligné que la soi-disant « lutte antiterroriste » des États-Unis n'est pas une répression des terroristes, mais est essentiellement une couverture pour le vol et le trafic d'outils interdits dans des pays autrefois prospères. Certains **internauts hispanophones** ont déclaré que non seulement le peuple afghan avait souffert des ravages de la guerre, mais que d'innombrables familles américaines avaient également été brisées par la guerre. Le monde devrait comprendre qu'il n'y a pas de gagnant dans une guerre et que le peuple perd. Les internautes hispanophones ont exprimé davantage leur inquiétude quant aux effets corollaires des guerres dans le monde et ont indiqué dans leurs commentaires que chaque fois que les États-Unis déclencheraient une guerre, ils réactiveraient leur économie. À quel prix : des personnes innocentes et sans défense, des enfants, des personnes âgées et des femmes. Dans leurs commentaires, certains

internauts arabophones ont spécifiquement déclaré : « Les talibans ne sont pas un produit de l'islam traditionnel et l'islam n'est pas le berceau du terrorisme ». Les **internauts chinois** croient généralement que la raison pour laquelle les États-Unis ont déclenché la guerre est le profit, et la raison de la fin de la guerre est également le profit. « Pour les États-Unis, peu importe si cela échoue, c'est juste que l'orientation stratégique a été déplacée, et il n'y a pas besoin d'investir des ressources de guerre dans des zones insignifiantes ! »

Après la Seconde Guerre mondiale, les États-Unis ont lancé successivement une série de guerres telles que la guerre de Corée, la guerre du Vietnam, la guerre en Irak et la guerre en Afghanistan.

Q2 : Qu'est-ce que les guerres ont apporté à ces pays, d'après vous ?

Parmi les internautes de divers pays qui ont participé aux commentaires, 81,9 % entre eux ont une attitude négative envers l'impact que les États-Unis ont apporté à d'autres pays à travers des guerres déclenchées après la Seconde Guerre mondiale. Les internautes ont utilisé une formulation très cohérente. Les mots les plus fréquents sont, dans l'ordre décroissant : destruction, désolation, agitation, division, mort, désespoir, douleur et haine.

		Impacts négatifs	Impacts positifs	Autres
Q2 : Qu'est-ce que les guerres ont apporté à ces pays, d'après vous ?	@ChinaGlobalTVNetwork	71,20 %	12,78 %	16,02 %
	@cgtne espanol	88,89 %	5,55 %	5,56 %
	@CGTNFrancais	82,14 %	10,71 %	7,15 %
	@cgt narabic	88,00 %	0,00 %	12,00 %
	@CGTN на русском	70,01 %	11,84 %	18,15 %

Tableau 3 : données de la Q2 du sondage de CGTN sur Facebook (en anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Analyse qualitative/quantitative du tableau 3 sur les données de Facebook : les pourcentages des internautes hispanophones, francophones et arabophones partageant l'avis que « la guerre avait affecté négativement

les pays après la Seconde Guerre mondiale » étaient respectivement de 88,89 %, 82,14 % et 88 %. Pour cette question, le taux de participation des internautes russophones est presque deux fois plus élevé que celui relatif aux deux autres questions.

Analyse des commentaires des internautes chinois, anglophones, hispanophones, francophones, arabophones et russophones

Les mots-clés les plus fréquents (triés par fréquence) :

Anglais : désolation, innocence, destruction, terroriste, mort, peuple, haine, échec

Espagnol : mort, pillage, droits humains, intervention, violence

Français : désolation, misère, souffrance, propagande, pauvreté

Arabe : richesse, vol, catastrophe, déplacement

Russe : guerre, destruction, désolation, prospérité, mort, chaos

Chinois : pauvreté, trouble, taux de criminalité, vie, haine, réfugié

Dans ce sondage, selon les analyses des commentaires laissées en six langues, les internautes de toutes les langues estiment qu'« après la Seconde Guerre mondiale, les États-Unis ont successivement lancé une série de guerres telles que la guerre de Corée, la guerre du Vietnam, la guerre en Irak et la guerre en Afghanistan, qui ont apporté la violence, la pauvreté, la souffrance, et même la destruction ».

Certains **internautes anglophones** déclarent que les guerres lancées par les États-Unis dans d'autres pays ont entraîné la destruction et la désolation. Les guerres ont causé d'innombrables morts et blessés parmi les civils innocents, et ont également accru la haine entre des pays et les États-

Unis. Un internaute a commenté : « La guerre a apporté des souffrances, des effusions de sang et la mort dans ces pays. La guerre a également augmenté les ennemis des États-Unis dans le monde entier. Les Américains doivent marcher à l'étranger avec peur ». En ce qui concerne la dévastation laissée par l'armée américaine après la guerre, un internaute anglophone l'a résumé de manière concise : « La guerre de Corée : division nationale. La guerre du Vietnam : Agent orange. La guerre en Irak : les bandits du pétrole. La guerre en Afghanistan : les talibans 2.0 ». Un **internaute hispanophone** a commenté : « L'agression est pour le profit, mais aussi pour l'utilisation d'armes ». « Le chaos , la misère , les migrations, la violence, les épidémies, la corruption, les injustices, les haines , la destruction, le désespoir... », un **internaute francophone** a poussé un soupir. Les **internautes arabophones** croient généralement que l'intervention militaire américaine dans de nombreux pays cibles a entraîné la destruction, le sous-développement, l'instabilité, la famine et la mort. Ils ont commenté : « La destruction et le déplacement de citoyens de divers pays ont causé des pertes aux États-Unis dans tous les aspects, y compris des vies, de l'argent, la réputation et la bonne volonté du monde envers eux » ; « les États-Unis ont semé la destruction en Irak, tué de nombreux innocents au nom de la démocratie, détruit les infrastructures du pays et pillé ses ressources naturelles » ; « ils ont laissé des destructions, des massacres, le démantèlement des infrastructures, puis des conflits au sein de ces pays » ; « ils ont provoqué l'intervention des gouvernements de ces pays et le monopole du pouvoir militaire pour déchirer la structure sociale de ces pays et créer des guerres régionales et religieuses permanentes. Ensuite, les États-Unis se sont retirés de ces pays et ont accusé le peuple opprimé de terrorisme ». Un **internaute russophone** a rappelé la guerre du Vietnam et a commenté : « Le Vietnam est toujours plein de champs de mines et les

zones résidentielles sont régulièrement bombardées. De nombreux enfants ont des défauts génétiques dus aux bombes à fragmentation radioactives. Il y a des dégâts en Irak et des dégâts en Libye ». Les **internaute chinois** pensent généralement que les États-Unis sont injustifiés dans de nombreuses guerres qui ont causé d'énormes catastrophes à d'autres pays et à leur peuple, et ont un impact négatif sur la paix et le développement du monde. L'histoire nous le prouvera, mais la douleur du peuple ne peut être effacée. Aujourd'hui, ces pays souffrent de la misère avec une instabilité politique et des taux de criminalité élevés. D'une manière générale, la vie et les biens des personnes sont menacés.

Dans les commentaires, les internautes ont également laissé leurs réflexions sur la raison de la guerre. Certains **internaute hispanophones** ont commenté : « La guerre ? Ou plutôt le pillage des ressources minérales et le vol d'actifs, d'or, d'art, etc., comme en Irak, en Libye, au Yémen et dans d'autres pays » ; « les guerres des USA n'apportent que destruction, division et dégradation des vies des peuples locaux, parce qu'elles sont créées dans le seul but de servir les intérêts d'hégémonie en faveur de leurs barons des finances, et de contrer toute tentative d'émergence d'une tendance à la liberté ou d'une puissance concurrente comme la Chine ». Certains **internaute francophones** ont commenté : « Les guerres sont des catastrophes provoquées par des hommes et ne peuvent apporter que mort et destruction » ; « les États-Unis favorisent un gouvernement fantoche corrompu afin qu'ils puissent indirectement exploiter des ressources, piller la population et offrir aux citoyens occidentaux une meilleure qualité de vie ». Certains internautes francophones se demandent également : « La vraie question est : qu'est-ce que ces guerres ont apporté aux États-Unis ? Progrès militaires ? Domination économique ou géopolitiques ? » ; « À part la misère et 3 à 4 générations pour retrouver une stabilité, pas grand-

chose, le mérite et l'honneur de les avoir chassés ou vaincus, malheureusement ça ne nourrit pas les peuples ».

Jimmy Carter, ancien président américain, a dit que les États-Unis n'avaient connu la paix que pendant 16 ans sur leurs 242 ans, et sont également connus comme « le pays le plus belliqueux dans l'histoire du monde ». Selon vous, quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ?

Q3 : Selon vous, quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ?

Parmi les internautes de divers pays qui se sont exprimés, le taux de participation est le plus élevé pour répondre à la question « quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ? ». 80,2 % des internautes ont donné des avis négatifs sur la raison de la belligérance américaine.

Q3 : Selon vous, quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ?		Réaction négative des internautes	Réaction positive des internautes	Autres
		cgtnofficial	92,77 %	6,13 %
cgtn en español	89,63 %	7,93 %	2,44 %	
CGTN Français	72,41 %	13,79 %	13,80 %	
cgtnarabic	71,43 %	0,00 %	28,57 %	
CGTN на русском	92,59 %	3,70 %	3,71 %	

Tableau 4 : données des commentaires qui peuvent être affichées pour la Q3 du sondage de CGTN sur YouTube (en anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Q3 : Selon vous, quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ?	Réaction		Autres
	négative des internautes	positive des internautes	
@ChinaGlobalTVNetwork	73,38 %	13,62 %	13,00 %
@cgtnenespanol	87,23 %	2,13 %	10,64 %
@CGTNFrancais	78,48 %	15,19 %	6,33 %
@cgtnarabic	93,88 %	0,00 %	6,12 %
@CGTN на русском	69,23 %	7,69 %	23,08 %

Tableau 5 : données de la Q3 du sondage de CGTN sur Facebook (en anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Analyse qualitative/quantitative du tableau 4 et 5 sur les données du sondage : la question « quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ? » est devenue le sujet faisant l'objet de la plus forte participation d'internautes dans ce sondage. Les pourcentages de commentaires d'internautes hispanophones sur les plateformes YouTube et Facebook qui « ont une attitude négative envers la raison de la belligérance » sont extrêmement proches, soit respectivement 89,63 % et 87,23 %.

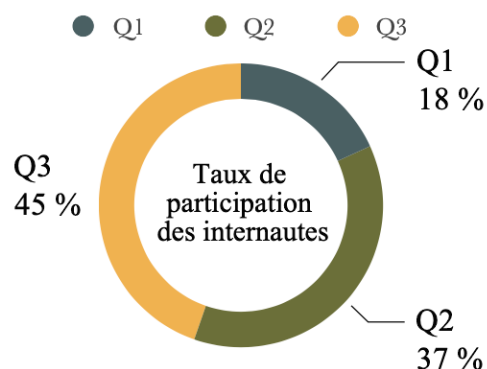


Tableau 6 : proportion des données de Q3 dans le taux total de participation des trois questions sur Twitter (en chinois, anglais, espagnol, français, arabe, russe)

Analyse des données du tableau 6 : la Q3 est le sujet avec la plus forte participation des internautes sur la plateforme Twitter. Selon le tableau 6, le taux de participation pour la Q3 représente 45 % du taux total de participation du sondage en ligne.

Analyse des commentaires des internautes chinois, anglophones, hispanophones, francophones, arabophones et russophones

Les mots-clés les plus fréquents (triés par fréquence) :

Anglais : belligérance, arme, domination, musulman, cupidité, superpuissance

Espagnol : argent, terre, Russie, pétrole, vol

Français : conflit, économie, intérêt, fabrication, arme

Arabe : contrôle, économie, arme, commerce, désolation

Russe : cupidité, impérialisme, Rome, meurtre, Europe, destruction

Chinois : pillage, aide, christianisme, business, violence, mensonge

« Jimmy Carter, ancien président américain, a dit que les États-Unis n'étaient en paix que pendant 16 ans sur leurs 242 ans, et sont également connus comme 'le pays le plus belliqueux dans l'histoire du monde'. Selon vous, quelle est la raison pour laquelle les États-Unis sont si belliqueux ? » Les internautes en six langues ont analysé cette question du point de vue de l'histoire, de l'économie, de l'armée et de la politique étrangère américaines.

Un **internaute anglophone** a souligné : « Je pense que les États-Unis utilisent le terme de superpuissance non pas pour le bien-être du monde,

en particulier des pays pauvres, mais pour piller de l'argent dans les pays musulmans et se développer au nom de la création d'organisations terroristes pour faire en sorte que les gens pensent que les terroristes sont musulmans. Ensuite, ils pillent les ressources et attaquent d'autres pays pour rendre leur propre pays sûr ». Certains **internauts francophones et arabophones** pensent que les « armes » sont l'une des raisons pour lesquelles les États-Unis sont belliqueux. Le point de vue selon lequel « les États-Unis sont devenus un pays kidnappé par des trafiquants d'armes » a été largement reconnu dans les commentaires publiés sur différentes plateformes et dans différentes langues. Comme l'a dit un **internaute francophone** dans son commentaire : « les Yankees interviennent militairement en cas d'entrave grave à leur système politique, et ils créent des guerres rien que pour la vente d'armes ». Les **internauts arabophones** ont souligné qu'« (ce pays) veut maintenir son statut de superpuissance, il doit donc utiliser les ressources naturelles d'autres pays (pour) le commerce des armes » ; « les plus grands fabricants d'armes sont américains. Ils ont des groupes de lobbying qui font constamment pression sur le gouvernement pour qu'il adopte des lois pour augmenter leurs profits ». Les **internauts hispanophones** ont déclaré que gagner ou perdre la guerre n'avait aucun sens pour les États-Unis, mais prolonger le conflit est extrêmement important pour les États-Unis pour vendre du pétrole, des armes et contacter des organisations terroristes. C'est la base du maintien de l'étendue de l'influence américaine et du maintien de la position dominante du marché américain, si bien que les États-Unis sont belliqueux. Les **internauts russophones** ont souligné plus clairement que l'image internationale belligérante actuelle des États-Unis est directement liée à la politique de son gouvernement. « Une fois que le poisson est pourri, la tête de poisson va d'abord devenir malodorante. Tout en politique vient

toujours de l'influence du 'niveau supérieur' ». Les **internauts chinois** ont des opinions relativement cohérentes, se concentrant principalement sur trois raisons : « faire fortune en temps de guerre », « exporter la démocratie américaine » et « maintenir l'hégémonie ». Les États-Unis lancent des guerres, généralement parce qu'ils voient des ressources considérables dans ces pays. Dans les pays ayant beaucoup de ressources stratégiques importantes comme le pétrole, les États-Unis peuvent être vus presque partout. « Le but principal de la guerre est de conquérir, d'obtenir l'autorité et l'ordre requis, et d'obtenir des avantages et des ressources. Le prétendu maintien de la paix mondiale est un mensonge complet ».

Certains internautes ont également souligné qu'il s'agissait de la nature en expansion du capitalisme et des moyens nécessaires pour maintenir son statut de « plus grande économie du monde » et son « mode de vie américain », c'est-à-dire que la guerre est un moyen d'ouvrir et de contrôler avec succès le marché. Les **internauts anglophones** ont mentionné que « les États-Unis étaient un 'pays capitaliste prédateur'. Les riches et leurs élites mondiales font pression et contrôlent leur gouvernement. Leurs profits proviennent de la guerre plutôt que de la paix ». Comme le disaient des **internauts hispanophones** : « S'il n'y a pas de guerre, comment les États-Unis peuvent-ils voler les ressources d'autres pays pour maintenir la vie américaine ? » ; « il vaut mieux vivre dans la pauvreté que de mâcher du chewing-gum américain ». Les internautes arabophones estiment que « l'arrogance et le fait de se donner une valeur irréaliste masquent l'échec interne de la structure sociale américaine à atteindre l'égalité et la cupidité d'acquérir des richesses aux dépens d'autres pays ».